

Metanoia

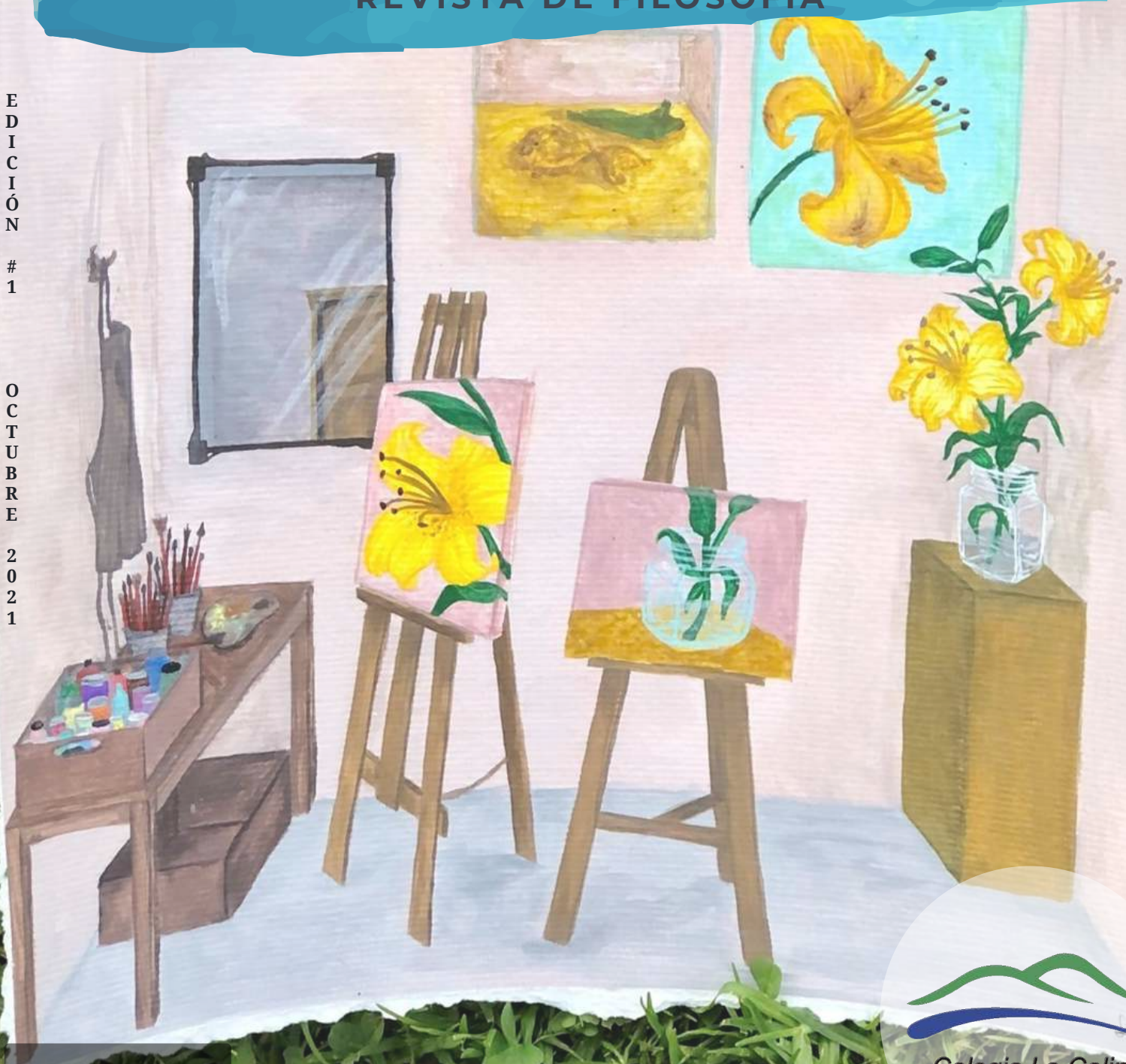
REVISTA DE FILOSOFÍA

E
D
I
C
I
Ó
N

1

O
C
T
U
B
R
E

2
0
2
1



EDITOR:
ANDRÉS VELÁSQUEZ L.


Colegio La Colina

SUBJETIVIDAD

SOFÍA MALDONADO

Esta pintura recae en la demostración de la subjetividad en la vida, en un cuarto completamente neutro, sin ventanas y una única luz, es decir, donde la única referencia sería la flor, viva y radiante. Un espejo que refleja una puerta, referente a los conocimientos del pasado, el saber de donde vienes para reflejarlo en una de las pinturas, el reflejo de la subjetividad respecto a la experiencia. Una mesa de materiales por la susceptibilidad al cambio, no solo de perspectiva sino de una idea completa, el movimiento que tiene el pensamiento en la vida y la demostración de la no constancia.

Cada pintura en el cuadro tiene una referencia más a fondo, cada una es alusiva al pensamiento de cuatro filósofos en específico. La primera, en uno de los caballetes, con la flor replicada exactamente igual simula la representación de David Hume a la subjetividad, él creía que las ideas innatas no existen, es decir, todo se absorbe mediante la experiencia y el aprendizaje, por lo que la flor es igual a como la percibe en el momento. El segundo, en el otro caballete, pertenece a Edmund Husserl, fundador de la fenomenología trascendental, en la que constituye al mundo por medio de sus actos intencionales, la conciencia dirigida a realidades concretas, elimina toda referencia a una existencia real, pero aprehende objetos, fenómenos, y diferencia la experiencia a partir del cuerpo que la percibe, por esto la imagen esta invertida, por las diferencias del mundo que se dan a partir de un mundo prácticamente diferente. El tercero, colgado en la pared, con la flor marchita y un tono vibrante de fondo se relaciona con Fernando González Rey, una experiencia simbólico-emocional, una subjetividad individual por experiencia previa, de contexto y de historia, objetos con profundidad sentimental, por eso la muerte de la flor. La última sería de Michel Foucault, los pétalos de la flor en la mesa, totalmente muerta y liberada de su tallo, porque la vida para Foucault es el deseo de liberación personal, una biopolítica, camino a la liberación del cuerpo como objeto de control, es decir cómo debería ser el cuerpo.



GANADORA DE LA SELECCIÓN
GRÁFICA DE PORTADA

Grado 11-A

CONTENIDO

36
Retazos de lo sensible
(Sección gráfica)

38
De Magistro
(Participación del Staff)

42
Sacar la Filosofía a la calle
(Recomendaciones de
Filosofía y Cultura Pop)



44
Cápsulas de sabiduría

Tipos de preguntas

2
Nota editorial: Sobre la compuerta de lo inevitable - Andrés "Andy" Velásquez
(Docente de Filosofía)

6
Escapar de las redes sociales - Malena López (7B)

9
El paso de ser bruja a ser libre - María Paula García (11A)

17
¿Es el Karate-Do honor? - Sabrina Durán (9A)

20
Tecnología vs Humanos - Luis Sáenz (10A)

23
El bien y el mal: conceptos inexistentes
- Laura Castillo (7A)

26
Si todo es arte, entonces nada lo es -
Manuela Jaramillo (11A)

29
¿Está destinado el amor a la infidelidad? - Laura Martínez (10B)

32
El día de hoy - Santiago Gómez (9B)



SOBRE LAS COMPUERTAS DE LO INEVITABLE

ANDRÉS "ANDY" VELÁSQUEZ L. -
DOCENTE DE FILOSOFÍA Y EDITOR DE LA REVISTA

Quisiera invitar al lector a pensar en la imposibilidad del no pensar (y por ende, la imposibilidad de vivir sin letras). Las letras son el rostro del pensamiento y en ellas viven la posibilidad, la pregunta, el sueño y el argumento. Nuestra intuición parece indicarnos que no podemos maquinar una situación en la que lo que vemos, escuchamos y vivimos, esto es, nuestra experiencia humana, no nos genere un estímulo, una respuesta o, más aún, una pregunta.

La academia nos ha convencido de que la filosofía, como posibilidad del pensamiento, es necesaria (e incluso inevitable), pero no se esmera tanto en explicarnos por qué es, efectivamente, necesaria. Por ello, como pasa con cualquier cosa a la cual no le encontramos el sentido, así sepamos que tiene uno, la filosofía no ha tenido del lugar que, quizás, merece en algunos escenarios. Lo cierto es que la labor filosófica, en la cual tomamos parte a diario,

posibilita cosas que valoramos y consideramos imprescindibles para vivir bien: la democracia, el arte, los valores humanos, el conocimiento científico, los postulados religiosos, los idiomas, entre muchísimas más cosas. Es válido recordar que la filosofía vive de manera activa en todas estas cosas, pero también, una vez habiendo entendido su propósito, sacar la filosofía a la calle. Si bien filosofar es inevitable, es distinto hacerlo de manera inconsciente (como en piloto automático) a hacerlo de manera consciente (como quien teje una bufanda hilo por hilo).

Al introducir estas ideas quisiera retomar la pregunta implícita que tal vez se genera en toda persona que toma esta revista en sus manos o la abre de manera virtual en alguno de sus dispositivos: ¿Por qué o para qué una revista filosófica?

Para responder, de manera justa, esa pregunta es necesario entender que nos encontramos en el contexto de una comunidad educativa. Como colegio, somos fuente privilegiada de origen del conocimiento. En la educación hay una verdad olvidada y es que, al igual que en cualquier forma de estudio y conocimiento, la filosofía está en el origen y en el modo de proceder. Desde una perspectiva histórica, podríamos apuntar a los sofistas como los primeros docentes, pero el vínculo trasciende un hilo histórico y se manifiesta en el actuar diario del docente y el estudiante. Toda educación parte de preguntar lo que es necesario para que el estudiante realice el ejercicio mental que le llevara a la conclusión que le permita construir el conocimiento. Esto es particularmente cierto en el caso del Colegio La Colina, en donde, tanto la pregunta problémica, como la pedagogía activa, constituyen pilares del espíritu que permea a los docentes que aquí enseñamos.

Ahora bien, no podemos conformarnos con educación filosófica que, aunque esté presente de manera implícita en todos los grados y asignaturas, solo se limite a hacer recorridos históricos y transmisión conceptual. Por ello cobra sentido la elaboración de una revista de filosofía, en donde los estudiantes son los autores que leemos. Porque, si bien es necesario darle el lugar correspondiente a las ideas de Platón, San Agustín, Immanuel Kant o Michel Foucault, también nos corresponde abrirle la puerta a voces que están formulando nuevas cosmovisiones o planteando incógnitas sobre su entorno y su presente. Los filósofos son producto de su tiempo y cuestionan lo que está ocurriendo en ese lugar de enunciación (el lugar donde viven y el momento que les tocó vivir) y

“NOS CORRESPONDE ABRIRLE LA PUERTA A VOCES QUE ESTÁN FORMULANDO NUEVAS COSMOVISIONES O PLANTEANDO INCÓGNITAS SOBRE SU ENTORNO Y SU PRESENTE”

los filósofos que el lector podrá encontrar en estas páginas no son distintos en ese sentido. Son estudiantes que viven las artes marciales preguntándose por las ideas que les dan estructura, para no vivirlas de manera inconsciente; que cuestionan el lenguaje ético y las estructuras argumentativas que sostienen a las ideas de bien y mal; que indagan sobre la naturaleza humana en las relaciones de pareja; que se inquietan por el progreso tecnológico que apuesta por la producción y no por las consecuencias; que miran a su propia cultura para reflexionar sobre el lugar que las redes sociales están configurando alrededor del alma generacional de este tiempo; que evalúan el carácter subjetivo del arte y las implicaciones de ese carácter en la definición de un lenguaje estético; que entienden al género como una categoría interseccional que atraviesa históricamente la construcción del conocimiento en occidente; que parten de mirar el presente para entender el recorrido humano que lleva hasta este punto. También son estudiantes que anhelan graficar sus ideas sobre la subjetividad, la existencia y la tensión entre tecnología y humanidad.



Leerlos será echar un vistazo fenomenológico al presente y el sentido que la juventud le da a este presente que los atraviesa en su cotidianidad.

Adicionalmente, el lector podrá leer palabras de algunos docentes también y tener algunas pistas sobre cómo seguir fortaleciendo el ejercicio filosófico en la vida cotidiana de manera consciente.

Iniciativas como esta revista (Metanoia) y el club de Filosofía "Ágora", que lleva en funcionamiento desde principios de octubre, tienen como intención mantener viva una educación filosófica activa que parte de las mismas inquietudes que los estudiantes se plantean y se orienta bajo la experiencia tanto de los docentes, como de los padres.

Es decir, buscamos que se forme una auténtica comunidad filosófica en el Colegio La Colina por medio de ejercicios como estos.

Con todo, queda una inquietud final que resolver en esta primera nota editorial. ¿Por qué elegir el título "Metanoia" para una revista filosófica?



Metanoia es un término compuesto de los términos griegos “Meta” (Más allá de) y “Nous” (Mente), por lo que literalmente podría traducirse como todo lo que va más allá de la mente. En teología tradicional se ha optado por traducirlo como “transformación espiritual”. Ambas posibles traducciones nos dan luces sobre lo que esta revista busca. Procuramos tomar el pensamiento en su forma básica, para así trascenderlo. Es decir, no basta solo con la primera impresión de las situaciones, personas o cosas, sino que vale la pena proponer enunciados y cuestiones que nos permitan interrogar la aparente naturaleza de estas. Por otro lado, la filosofía debe ser un ejercicio transformador, que torna lo “dado por hecho” en “posibilidad de ser”.

Así las cosas, abrimos la posibilidad al lector de que se adentre en los entresijos del pensamiento con las voces escritas de estos estudiantes, al compás de una pregunta transversal:

Si la filosofía es inevitable,

¿Cómo se manifiesta en la vida que elegí vivir?





ESCAPAR DE LAS REDES SOCIALES

MALENA LÓPEZ - 7B

¿Manipulación en las redes sociales?

"Si no pagas por el producto, el producto eres tú"

En el documental "El dilema de las redes sociales", los entrevistados explican cómo ganan dinero con el tiempo, con el tiempo que alguien pasa conectado, entre más tiempo, más información de consumo tienen sobre esa persona, recolectan cosas como hábitos, gustos y características de consumo. Una teoría es que básicamente, somos fuentes de consumo y máquinas de dinero para las redes sociales, ya que nos están manipulando con cada anuncio que vemos, también, con el tiempo y lo que vemos en una publicación, además, como las empresas buscan que estemos el mayor tiempo conectados, nos ponen lo que queremos ver con un algoritmo y podernos llenar de ideas y sacar todo el dinero que puedan.

Seguridad por inseguridad

Hoy en día las redes sociales nos manipulan, controlan, y nos muestran una "idea" de cómo debe ser nuestra "vida ideal". El psicólogo Jonathan Haidt en el documental dice que las redes sociales están relacionadas con el aumento de casos de depresión, ansiedad y suicidios, particularmente entre niños y adolescentes. Según el documental, el aumento de los suicidios, la depresión y ansiedad causada por las redes sociales no es un resultado del uso irresponsable de las redes sociales, sino de la forma irresponsable en la que las redes tratan a sus usuarios.

Otra teoría es que, como nos venden la idea de una "vida ideal" también nos venden la idea de la "persona perfecta", la "imagen ideal", el ser reconocido, entre otros. En consecuencia creando y fomentando unos estereotipos que

hacen que aumenten los casos de suicidios por no lograr cumplir esos estereotipos y ser como la sociedad y las redes sociales quieren que seas. En el caso de los niños y adolescentes al ser más vulnerables a ese tipo de comentarios y situaciones ocurre en mayor cantidad el suicidio, la depresión y ansiedad.

¿Por qué a las personas les gusta usar las redes sociales? ¿Si se sabe de la manipulación en las redes sociales por que las seguimos usando?

Es un debate extenso este tema, por lo cual, la siguiente teoría puede ayudar a comprender y llegar a unas posibles conclusiones. Primero, el reconocimiento que desean, a veces obsesivo, por medio de los “likes” y las vistas, con las cuales, las personas en las redes sociales buscan y tienen una “necesidad” por recibir reconocimiento condicional positivo (por las cosas “buenas” que hace), al subir publicaciones en alguna plataforma.

Al tener esa necesidad de ser reconocidos condicionalmente e incondicionalmente en una plataforma, consigo esta teoría, a pesar de que muchas personas conocen los riesgos y la manipulación por parte de las empresas y las redes sociales, no les importa seguir siendo controlados por un algoritmo y una empresa con tal de ser reconocidos, incluso arriesgando su salud mental y física.

“A PESAR DE QUE MUCHAS PERSONAS CONOCEN LOS RIESGOS Y LA MANIPULACIÓN POR PARTE DE LAS EMPRESAS Y LAS REDES SOCIALES, NO LES IMPORTA SEGUIR SIENDO CONTROLADOS POR UN ALGORITMO”

¿Hay posibles soluciones?

Es un poco difícil encontrar una solución a un problema que involucra a empresas grandes, millones de personas, necesidades, enfermedades, etc. Pero estas son algunas de las pequeñas soluciones planteadas, que si cada persona intenta aplicarlas se podría hacer algún tipo de diferencia.

- El intentar no seguir los estereotipos, como esta anteriormente mencionado, hay unos estereotipos que son causantes del suicidio en muchas personas, no es facil para muchas personas, ya que les afecta mucho en su vida diaria y tienen un apego a seguirlos y poder algún día lograrlos y poder ser aceptados, pero yo creo que si cada persona que sigue algún tipo de estereotipo impuesto por las redes sociales empieza a intentar quitarlo lo hace, va a llegar un punto en el que no estemos tan controlado y lleguen a bajar los casos de suicidio.



- Como las empresas ganan dinero con el tiempo y el algoritmo, otra solución, es no seguir las recomendaciones que te aparecen en las redes sociales, y no pasar tanto tiempo conectado o conectada, ya que de esta manera, no vas a engancharte a alguna red social por mucho tiempo, lo que las empresas quieren es ganar dinero entonces al hacer esto no ganan tanto como si te conectaras.

Conclusión

Las redes sociales nos manipulan con algoritmos y estereotipos, las personas buscan reconocimiento condicional y por eso es que siguen en estas a pesar del daño que les hacen, hay algunas posibles soluciones que si se aplican se podría hacer algún tipo de diferencia respecto a la manipulación que recibimos a diario. Con respecto al título, “¿Escapar de las redes sociales?”

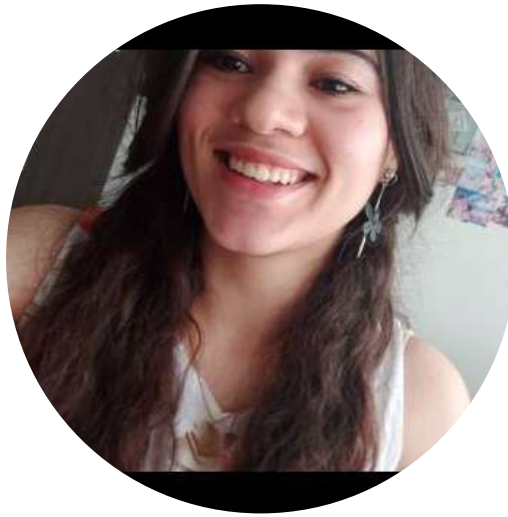
Sería algo ideal el no usarlas, pero debido a que las personas necesitan reconocimiento condicional e incondicional, no sería tan fácil, ya que las redes sociales es un método fácil y rápido para conseguir reconocimiento, pero a cambio obtienen manipulación y como ese es el problema, por lo cual al empezar a aplicar las soluciones se reduciría.

Fuentes:

Orlowski, J. (director), (Enero 26, 2020), The Social Dilemma (El dilema de las redes sociales).

Serna, R. (Octubre 3, 2020) "El dilema de las redes sociales" de Netflix: 5 secretos de los dueños de las redes para engañarnos y manipularnos, según el documental. BBC News. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-54385775>

<https://images.immediate.co.uk/production/volatile/sites/4/2018/08/trapped-04485c7.jpg?quality=90&resize=768,574>



EL PASO DE SER BRUJA A SER LIBRE

MARÍA PAULA GARCÍA - 11A

Desde el comienzo de los tiempos, han existido tres elementos fundamentales para el desarrollo de una sociedad: la política, la razón y la familia. Estas son los tres fundamentos para que una sociedad sea formada y se planteen los debidos pensamientos en la misma; como lo son las leyes, la moral y los diferentes roles que cada persona, dentro de sí, puede jugar. Pero, con el paso del tiempo éstas cambian de acuerdo con su contexto, fracasos y méritos generando nuevos pensamientos, culturas, religiones, roles y demás. Este fenómeno lleva a la sociedad a un movimiento, que logra avanzar en los diferentes campos, pero cuando estos campos son limitados, estereotipados y hasta exclusivos se generan inconformidades que llevarán a revoluciones, controversias y un espacio infinito de opiniones.

Como era de esperarse esto ha sucedido en repetidas ocasiones dentro de nuestra sociedad, estos están divididos en diferentes periodos como la época medieval, la ilustración, las diferentes revoluciones y demás. En esta artículo veremos específicamente dos campos: el político, desde el punto de vista de la mujer y el científico, desde la religión, el hombre y la mujer. Mientras que por el otro se verá en fenómeno cultural, las reacciones de la sociedad a través de estos cambios, como se relacionan con los juegos de rol y si estos están anclados a los géneros, y por último como afectan estos movimientos a la cultura relacionada con la política, religión y otros fenómenos culturales. Para esto nos devolveremos en el tiempo viendo como desde la edad media las mujeres han tratado de revelar diferentes pensamientos que iban en contra de los del hombre y por eso han sido suprimida a lo largo de la historia.

¿De esta forma la iglesia con ayuda del rey (quien era rey por tener una conexión divina con la tierra y Dios) lograba tener un control absoluto dentro de la sociedad.

Esto hasta que las personas (para ser más específicos las mujeres) comenzaron a tener ideas distintas a su rol en la sociedad, que para ese entonces también era dado por la iglesia. Recordemos que en ese entonces la mujer tenía como merito casarse, tener hijos y si esta era de clase alta, por lo general casarse y formar una alianza de sangre. Así pues, la mujer comenzó a tener protagonismo y a encontrar los parámetros proporcionados por su rol y el de la iglesia, actos como lo son; bailar, beber, salir de noche, encontrarse con otros hombres y/o mujeres, tener interés en la razón y sus diferentes ramas del conocimiento, entre otros. Esto fue reprimido por la iglesia con una palabra que condenaría a hombre y aún más mujeres a una muerte espantosa, bruja o brujo.

El ser bruja o brujo significaba ir en contra de la iglesia, la representación de Dios en la tierra esta era su palabra legitima y como tal debía de ser seguida. Pero aquellos que se atrevieron a contradecirla fueron denominados el enemigo, no solo de la iglesia sino de Dios. En ese entonces se decía que las brujas o los brujos eran seguidores de satanás, que conseguían sus poderes a través de tratos con demonios que se hacían pasar como personas y animales como se puede evidenciar en la película de Netflix The Witch. De tal forma, se podría decir que las "brujas" fueron las primeras feministas de la historia al demostrar como la mujer también quería llegar al fruto del conocimiento y la razón desde diferentes ámbitos.

"SE PODRÍA DECIR QUE LAS "BRUJAS" FUERON LAS PRIMERAS FEMINISTAS DE LA HISTORIA AL DEMOSTRAR COMO LA MUJER TAMBIÉN QUERÍA LLEGAR AL FRUTO DEL CONOCIMIENTO Y LA RAZÓN DESDE DIFERENTES ÁMBITOS"

Así mismo, las mujeres fueron condenadas desde tiempos antiguos a ser sometidas a estereotipos, roles, palabras y mucho más. Durante este periodo de tiempo existieron varias filosofas de cierto toque feminista como lo eran Sor Juana, una monja altamente reconocida por sus diferentes escritos, entre ellos Sonetos en donde ella hace una crítica a la sociedad de una forma metafórica, por más irónico que parezca debido a su contexto (siglo XVII), puesto que habla de tal forma que no se puede haber considerado una falta hacia la iglesia, el rey o la sociedad en general. Sor Juana sería una de las primeras "feministas" que daría el paso a la mujer de tener un libre pensamiento y como tal libertad.

Después de varios siglos de estereotipos (generalmente relacionados al mal, la belleza y los peligros que podía llegar a hacer el amor por una mujer, etc.) llegó el siglo XVIII donde se dio la primera ola del feminismo (queriéndose explicar la ola como un conjunto de ideas y movimientos determinados por ciertas características, estas olas son irrepetibles y únicas) que venía



acompañada de filosofas, científicas y más. Ellas proponían los siguientes enunciados: “reivindicar la naturaleza de las mujeres, evidenciar la jerarquía de los sexos para de ese modo superar los obstáculos legales que imposibilitaban la igualdad” esto por medio de diferentes tratados escritos como Derechos de la mujer y la ciudadanía escrito por Olympe de Gouges (que poco después sería asesinada en la guillotina) o Vindicación de los Derechos de la mujer por Mary Wollstonecraft Shelley en 1792, los cuales cuestionaban el enlace de la razón con el hombre y la sensibilidad con la mujer, la jerarquía del hombre blanco y mucho más. De la misma forma se respaldarían los libros o tratados en pensamientos como el hacernos humanos de Marcela La Grande, que tenía como fin explicar las mujeres éramos iguales al hombre (este teniéndose como el hombre blanco que dirigía la sociedad).

Durante esta primera ola se dieron varios asesinatos o fuerzas de supresión para callar todas estas opiniones del feminismo moderno como hemos podido ver en el caso de Olympe De Gouges, asesinada por demostrar sus ideas al pueblo británico en el año 1791. Es importante recalcar que, para este entonces, las mujeres tendrían que seguir publicando al nombre de su esposo (puesto que el derecho de trabajar se les estaba negado junto a muchos más). Tal como es el caso de Mary Shelley, escritora de Frankenstein, o de Marie Curie, científica que aportaría otros dos elementos a la tabla periódica: el radio y el polonio. Por lo cual se puede demostrar que las sociedades del siglo XVIII seguían demasiado cerradas como para dejar pasar la libre expresión y pensamiento de la mujer, lo bueno es que la historia no se detuvo allí, sino que siguió y todas aquellas mujeres se convertirían en las pioneras del feminismo.

Siguiendo con el paso del tiempo, tenemos la segunda ola que buscaba: “apelar a la sexualidad de las mujeres a manera de apropiación del cuerpo, lo que consigo involucra debates sobre el papel de la mujer en la familia y en el trabajo. Es decir que se busca la igualdad frente a la ley por conseguir estos derechos a la mujer como lo son el estudio, el trabajo y la familia (a pesar de que en parte se logró el comienzo de esta igualdad cabe recalcar que es ese entonces habían trabajos restringidos y en hoy en día estos derechos no se siguen cumpliendo en algunos casos a pesar de estar ya legalizados) entre otros, también se está apelando por la sexualidad y el cuerpo de la mujer siendo para ella misma lo cual trata de temas como la ropa de vestir, romper estereotipos, la orientación sexual, el aborto, etc.

Hablando de las principales feministas de esta segunda ola dada entre los 50's y los 80's tenemos Florynce Kennedy, fundadora del partido feminista, Dorothy Pittman Hughes, fundadora del primer refugio para mujeres maltratadas (mayoritariamente de forma física, pero también mental) en New York y por último

tenemos a Gloria Anzaldúa que demostraría el problema que existe con el mestizaje. Ella propondría con otras filosofas con “raza mixta” o mujeres de color como el concepto de mitad y mitad afecta la vida diaria de estas mujeres. Puesto que al principio de este movimiento feminista solo se tenía en cuenta las mujeres blancas de clase alta y/o media excluyendo aquellos quedaban en la mitad o en la frontera, como bien explica ella en su libro frontera (donde abarca el tema del mestizaje, la sexualidad, la toma de identidad y apropiación de la misma entre otros).

Así es como la segunda ola nos deja una marca aún más grande en la historia generando un poco más de espacio para la mujer y su insaciable conocimiento, donde las carreras (de conocimiento como lo son las ciencias exactas) a mediados de los 70's comenzaron a abrir paso al rededor del mundo a la mujer admitiendo con mejor facilidad, y por lo tal dándoles crédito a sus diferentes descubrimientos, teorías y más.



Con esto en cuenta cabe señalar que a pesar de que sus inventos fueron infinitamente necesarios y buenos para la humanidad tal como el chaleco antibalas hecho por Stephanie Kwolek o el periscopio submarino inventado por Sarah Matter, la sociedad poco las tiene en cuenta. Añadiéndole a esto se tiene que decir que las mujeres seguían rodeadas de estereotipos como el estar destinada a ser bonita mas no inteligente, o lucir virginal para ser una niña buena en vez de ponerse maquillaje y salir tarde por la noche, porque si no seguías siendo una bruja (en términos de seducir, engañar y conseguir lo que quieres por otros medios, nada de magia).

Después tenemos a la tercera ola del feminismo que tenía como propósito responder a los fallos que tuvo la segunda, es decir "la especialización, la naturalización y la homologación de experiencias 'femeninas'". En este caso las feministas se comienzan a cuestionar ya la identidad que se tiene sobre mujer. Se comienza a cuestionar la relación entre el cuerpo y el género, se añaden más experiencias teniendo en cuenta de que como personas venimos de contextos distintos y por lo tal lo que buscamos es distinto. A respuesta de ello la tercera ola responde con aun más divisiones del feminismo (teniendo en cuenta que todas parten de lo mismo) y con las teorías de concepción de genero donde filosofas como Simone de Beauvoir (de olas pasadas, pero pensamientos de esta) y Judith Butler. Que se destacan por sus teorías, puesto que hablan de cómo se desarrolla la idea del género, es decir lo que se considera hombre y mujer a través de construcciones sociales y como bien dice Simone de Beauvoir "una mujer no nace, se hace".

"COMO BIEN DICE SIMONE DE BEAUVOIR, "UNA MUJER NO NACE, SE HACE"".

Queriendo decir que el constructo social que hemos hecho se basa en la sociedad y en como la mujer puede ir cambiando junto a la del hombre puesto que la sociedad es la que lo define, por lo cual Judith Butler retoma la idea y propone una reivindicación del género y que rol cumple en la sociedad.

Esta tercera ola deja muchas controversias no solo porque abre el campo a algo que es casi que inhabitado por la filosofía que es el género y con ello esta misma abre las puertas a que no existan roles en la ciencia, la casa, o inclusive la vida social. Puesto que si todo al fin y al cabo es una construcción social esta se puede cambiar y modificar como he dicho anteriormente solo se necesita que el espacio sea dado en la sociedad. Lastimosamente este espacio todavía no se ha dado a pesar de que la comunidad LGBTQ+ trata de darlo (lo cual en la sociedad es "totalmente" aceptado) este espacio todavía no se ha dado en espacios públicos, puesto que las personas siguen sesgadas ante a esta teoría respaldándose en hechos científicos (que al fin y al cabo están dados por las mismas por las mismas construcciones sociales que definieron el género).



Por último, tenemos a la cuarta ola que da espacio a las respuestas de las preguntas que dejar la tercera, estas preguntas se basan más en la raza, la cultura, las dinámicas de poder, lo subalterno, la sexualidad, la desigualdad y más. Por lo cual esta ola se basa más en lo político dando paso a discusiones como el aborto y su legalización, la problemática con los feminicidios (puesto que han subido en las últimas décadas), la educación y mucho más, en este campo podemos encontrar a filosofas como Martha Nussbaum, filosofas y escritora que se centra más que todo en el tema de la política y la educación, Victoria Camps que comparte un pensamiento muy interesante con la Sra. Nussbaum en El siglo de las mujeres. En tal texto, Camps parte de la idea de que “ya nadie puede detener el movimiento que supuso la mayor revolución del siglo XX.”, puesto que a la vez Victoria Camps se fija más que todo en el

ámbito político y social. Por último, está Angela Davis, activista, filósofa y escritora que se basa en la idea de mujer, la raza y la case. Con estas tres filosofas y sus pensamientos se podría tener un claro planteamiento de lo que la futura quinta ola del feminismo tendrán que averiguar y descifrar.

En cuanto al impacto social, político y cultural que ha tenido esta cuarta ola; es impresionante. No solo por todo lo que se ha logrado en tan tiempo, sino por el impacto que ha tenido en las últimas generaciones, puesto que estas viven en un mundo donde poco a poco se globaliza más la idea de la mujer como un igual o de una persona igual a otra en general. Claramente todavía existen oposiciones a esta aceptación que se ha logrado conseguir, pero para ver como el rol de la mujer ha cambiado y cómo se ha apropiado de cosas como la historia, la cultura y la palabra me gustaría hacerlo con dos ejemplos. La ciencia y la palabra “bruja”.

Desde el principio, vimos como a la mujer se le fue negado el conocimiento y castigado por ello, condenándolas a terribles muertes y manchando el género con estereotipos de maldad, magia y una fuerza seductora pero maligna. Con las primeras dos olas vimos como a las mujeres ahora se le abrían las puertas al conocimiento, al saber de las ciencias exactas. Pero siempre y cuando estas estuvieran restringidas y juzgadas por un estereotipo que las seguía, haciendo que se les quitara el reconocimiento que han debido llevar. Después llegaron la tercera y cuarta ola que terminaron de erradicar los roles de acuerdo al género, la raza y el cómo se le veía a la mujer acreditándole todos los logros que han hecho, dándoles su libertad y derecho a la palabra, es decir el poder de la palabra. Lo que conlleva a tener fenómenos como la historia del a otredad o la historia del feminismo (lo cual hace referencia a la historia de la perspectiva suprimida) o el tener todo tipo de carreas hechas para personas y no para géneros.

Así mismo, tenemos la palabra “bruja”, que había sido usada para construir un estereotipo satánico en la identidad de la mujer la cual no dejaría atrás hasta la tercera ola donde se desprenderán de los roles y como tal de este sentido que le habían puesto a la palabra bruja en la segunda ola. El significado de manipular y obtener lo que esta mujer quisiera por otros medios, puesto que en la tercera se le abren las puertas a la mujer para ser libre y como total reivindicar la misma palabra. Llegando al día de hoy donde la palabra bruja es polisémica, teniendo dos significados: el previamente mencionado de la segunda ola y el que fue apropiado como un símbolo de libertad, rebeldía y fuerza por los feministas honrara (aunque no sea de forma directa) a aquellas mujeres que dieron el primer paso a esta historia de libertad.



Para concluir me gustaría retomar que a lo largo de los años el feminismo, las mujeres y la ciencia han logrado varios aportes sin dejar a tras al hombre, puesto que lo que quiere el feminismo es la equidad entre los géneros para que no exista esta idea del oprimido y el opresor sino una comunidad donde a las mujeres no les de

miedo caminar por la noche, o salir vestidas como quieren. También me gustaría añadir que el feminismo no es exclusivo y cualquier persona puede participar de el sin importar el género, edad u orientación sexual que tenga, el feminismo no discrimina y acepta.

Bibliografía:

- Fernández Chagoya, M. (2019, 10 julio). Olas del feminismo: la perenne búsqueda de la igualdad. Colegio de Filosofía y Letras. UCSJ. <https://www.elclaustrro.edu.mx/agnosia/index.php/component/k2/item/414-olas-del-feminismo-la-perenne-busqueda-de-la-igualdad>
- Alba Lafarga. (2020, 17 junio). Grandes MUJERES de la FILOSOFÍA en 2 minutos | Historia de las mujeres, feminismo y filosofía [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=tZy7OJvO4t8&list=PL4yi3AyxWEyJgOtzWlnWhOAGtWXBrfhIB>
- Alarcón, D. (2021, 6 febrero). 11 mujeres negras protagonistas de la Segunda Ola Feminista -. VEIN Magazine. <https://vein.es/11-mujeres-negras-protagonistas-de-lasegunda-ola-feminista/>
- BBC News Mundo. (2015, 17 octubre). Mujeres que revolucionaron la tecnología con inventos fabulosos. https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/10/151016_fin_de_semana_mujeres_inventos_fabulosos_jm
- F. (2021, 9 junio). 10 Filósofas Que Piensan El Feminismo (y Una Que Propone Repensarlo) - Filosofía & Co. Filosofía & Co. <https://www.filco.es/10-filosofaspiensan-feminismo/>
- <https://cdn.givingcompass.org/wp-content/uploads/2018/03/27122050/intersectional-feminism.jpg>
- <https://i.dawn.com/primary/2020/03/5e6bc76131933.jpg>
- <https://i0.wp.com/www.michigandaily.com/wp-content/uploads/2021/06/Reem-Hassan-Feminism.png?fit=1200%2C675&ssl=1>
- [https://cdn.vox-cdn.com/thumbor/Fz1cT2Bxbp9nuAJgPir6ocyRv8Y=/1400x788/filters:format\(jpeg\)/cdn.vox-cdn.com/uploads/chorus_asset/file/10442451/GettyImages_120385927.jpg](https://cdn.vox-cdn.com/thumbor/Fz1cT2Bxbp9nuAJgPir6ocyRv8Y=/1400x788/filters:format(jpeg)/cdn.vox-cdn.com/uploads/chorus_asset/file/10442451/GettyImages_120385927.jpg)
- https://www.voicesofyouth.org/sites/voy/files/images/2021-05/feminism_1200_0.jpg





¿ES EL KARATE-DO HONOR?

SABRINA DURÁN - 9A

El Dojo es el lugar en donde se practica Karate, aunque no es exclusivo solamente para este arte marcial. Este espacio es más que un gimnasio; es un lugar espiritual. Dentro y fuera de este, se practica el Dojo-Kun. Este es el código de valores por los que se rigen todos los karatecas, pero ¿Por qué se siguen practicando estas reglas y tradiciones a través de los años? ¿Qué implica el seguimiento de esta disciplina? ¿Qué significa ser un karateca?

Karate Do, significa “camino de la mano vacía”. El Karate sigue la filosofía de ser una búsqueda de la perfección del carácter, la disciplina y la verdad, siendo este un arte marcial usado para únicamente defensa personal en estado riesgo crítico. Cada cinturón es más que una muestra de progreso; cada uno de estos tiene un significado, y su mérito propio simbolizando el crecimiento del practicante. Pero, al mismo tiempo, es solo un pequeño paso para alcanzar la pureza del alma, la maestría y organización, ¿Haría esto al karate un estilo de vida?

Para entender esto debemos remontarnos al inicio de todo: en la creación del Karate. Aunque la defensa personal básica ha existido desde el inicio de todo, la idea del karate descendió de la antigua china en la dinastía Liang con las normas del budismo y fue llevada a Okinawa (una isla de Japón) por los monjes Shaolin-Szu, conocidos como los guerreros más formidables de China.

Estos dos lugares siempre tuvieron una comunicación amplia y eso favoreció a la creación de lo que se conocería como Okinawa-te, una versión pasada de lo que sería el karate moderno hoy en día que tomó su filosofía a partir del Confucionismo y del Shintoismo. Esta unión de enseñanzas y culturas fueron puestas a prueba cuando el clan Satsuma se apoderó de la isla y el Okinawa-te tuvo que ser practicado en secreto, para asegurar la defensa personal de los ahora oprimidos habitantes de la isla. El Okinawa-te siguió evolucionando, incorporando

más técnicas, variaciones y filosofías (como el Budismo-Zen) para poder convertirse en lo que hoy conocemos como "Karate-Do moderno y olímpico" con mucha gente dedicando su vida a esta práctica, como forma de vida o de forma competitiva.

Al inicio de cada clase se hace un saludo (para conmemorar a los antiguos maestros y la nación) se saluda a las banderas (para demostrar amor y dedicación por la patria), después se saluda al maestro (como forma de agradecimiento por dar la clase y compartir su conocimiento) y a los compañeros (para agradecer el compañerismo y espíritu deportivo), esto se hace como símbolo de respeto y compromiso. Dicho saludo se lleva realizando desde que se conmemoró el karate moderno y se hace antes de un entrenamiento y al finalizarlo. Esto viene de las tradiciones sintoístas las cuales dictan que la sociedad tiene que tener un orden estricto y predeterminado, el cual debemos respetar. Esto también se refleja con la jerarquía que se maneja dentro del Karate y cómo seguirla es parte de lo que nos caracteriza como karatecas.

La influencia Budista incorporó la meditación Zen, estas meditaciones se realizan antes y después del entrenamiento. Esta se hace junto con los saludos anteriormente mencionados. La meditación es importante para poner la mente en estado de calma y poder tener mayor enfoque a la hora de entrenar. Se hace arrodillado, en una posición conocida como "seiza" en la cual se inhala por 4 segundos, se retiene el aire, se exhala en cuatro tiempos y se repite esta acción por aproximadamente dos minutos. Esto se relaciona directamente con el Budismo y la búsqueda por la iluminación.

"CADA PARTE DEL KARATE DEBERÍA SER UNA REFLEXIÓN PARA PODER ENCONTRAR EL CAMINO ESPIRITUAL CORRECTO QUE ENTRENAMOS CADA DÍA"

Otro elemento que merece la pena destacar es el juramento. Esto se dice cada vez que se finalizan las clases o cada vez que alguien sube de cinturón las palabras usadas pueden variar según el país o el Dojo en el que se entrena, pero este juramento tiene las mismas metas sin importar en donde se esté practicando: buscar la perfección del carácter, siempre ser mejor y crecer como persona, ser honesto y fiel a tus creencias, buscar mejorar tus habilidades como deportista y esforzarte para conseguirlo, tener respeto hacia los demás sin importar quienes sean y por último evitar el comportamiento violento (solo utilizando el karate como defensa personal). Esta al igual que las anteriores son tradiciones viejas que prevalecen por encima de todo y marcan parte de la moral de este arte marcial.

Todos recitamos estas palabras cada vez que vamos a iniciar un entrenamiento, es tan cotidiano que para algunos se vuelve algo inconsciente aunque no debería serlo. Cada parte del karate debería ser una reflexión para poder encontrar el camino espiritual correcto que entrenamos cada día, y por esto es que las personas le pueden dar un diferente significado al honor del karate, el honor de entrenar un arte marcial, el honor de poder usar tus habilidades para el bien común, o el honor de ser mejor cada día, pero hay igual hay personas que no eligen



pensar en este código y se toman el karate como un simple Hobby.

El karate que tiene su enfoque únicamente en la parte competitiva, elige dejar atrás parte de la espiritualidad para dar más espacio a la parte del entrenamiento deportivo y así mismo, dejando de lado parte de lo que constituye la filosofía del Karate. Es muy diferente preguntarle a un maestro enfocado en la parte tradicional del Karate sobre el arte marcial, a preguntarle a un coach de la parte competitiva su opinión del Karate y cómo decide seguir este juramento.

Es fascinante poder comparar a los dojos de occidente con los de oriente. Parte del Karate-Do se vio militarizado al llegar a occidente después de la segunda guerra mundial. Este fue un periodo muy importante para el karate ya que empezó a popularizarse más por su parte marcial que por su parte artística, algo que los

japoneses no deseaban proyectar. De un sitio a otro, la interpretación de lo que puede ser el Karate y lo que representa puede cambiar; puede ser un lugar de calma o un simple hobby.

De todo esto, se ha podido observar como la perspectiva de ser un karateca podría variar, pese a que, técnicamente, esta filosofía es la misma en todas partes. Se trata de algo bastante subjetivo, al igual que el honor que este le puede traer a una persona. Resulta sencillo darse cuenta del modo en que las influencias externas marcaron el hecho de no elegir cuestionarse el origen de estas tradiciones. El karate puede traer paz y honor si se decide seguir el camino de la espiritualidad, pero el no seguirlo puede implicar separarse de la dimensión filosófica que este arte marcial implica.

Fuentes:

ZAZEN-MEDITAR SENTADO. (2018, 5 marzo). Karate-do, #5, 10-11.

EL DOJO. (2018, 19 agosto). Karate-Do, #7, 10.

Sensei Hernando Escobar Acevedo, Séptimo Dan (Karate-Do Shotokan) entrevistado el día 4 de septiembre.

Arosemana, M. (s. f.). EL CAMINO INVISIBLE (EL CAMINO INVISIBLE ed., Vol. 1). Independiente.



TECNOLOGÍA VS HUMANOS

LUIS SÁENZ - 10A

La IA (inteligencia artificial) básicamente es la combinación de algoritmos planteados con el propósito de crear máquinas que presenten las mismas capacidades que el ser humano. Desde hace unos años se contempla la idea de reemplazar el sistema cognitivo del ser humano, el objetivo correcto sería que esta tecnología nos complemente o integre una mejora al mismo.

Nos podemos dar cuenta de que ya incluimos la tecnología en el día a día, sin tener en cuenta que en un tiempo cercano la integración de partes biónicas podrían cambiar la forma en la que percibimos el mundo, esto es considerado una extensión al raciocinio humano ya que es una expresión del desarrollo humano guiado de nuestra racionalidad natural pero que nunca se deben dejar atrás las bases del animal racional que menciona Aristoteles.

Como anteriormente dicho, Aristoteles define al ser humano como un "Animal racional". ¿Así que,

si mejoramos nuestro cuerpo, se podría considerar como parte de nuestra racionalidad y esencia humana? La inteligencia es capaz de plantear conceptos desde la percepción sensorial, otra señal de raciocinio sería la posible interpretación del mundo que nos dé la IA. Esta perspectiva tal vez podría cruzar la línea, es decir, que sí existe un límite entre mejoras y llegar al punto de perder la humanidad.

¿Si introducimos software y hardware en nuestra cabeza perdemos nuestra esencia, perdemos la humanidad o todavía nos conservamos? Esta pregunta pronto tendrá una respuesta con la ayuda del proyecto Neurolink el cual busca investigar e implantar modelos tecnológicos en nuestras conciencias.

Neuralink es un proyecto inmensamente ambicioso que busca conectar el cerebro a una computadora. El proyecto podría permitir que personas con afecciones como la enfermedad de

Parkinson puedan controlar sus movimientos físicos o manipular máquinas a través del pensamiento (BBC News Mundo, 2020). Lo más preocupante del proyecto es el uso que se le podría dar a los datos cerebrales de los usuarios, ya que llegarían a ser fácilmente manipulados y se les podría dar un mal uso.

Más allá de la evidente utilidad de estas nuevas tecnologías, las preguntas en torno a su uso, en un campo tan incipiente, prevalecen. Los que advierten sus potenciales riesgos no son pocos, argumentando que se deben vigilar y regular su aplicación.

Aquí entran en juego los neuro derechos, con los que debe prevalecer la privacidad mental y en donde se garantice que el análisis y las mediciones neuronales sean usadas solo con el consentimiento del usuario, además de asegurar el derecho de la libertad de decisión a pesar de estar conectado a una computadora.

Este proyecto es un ejemplo que demuestra que tan rápido avanza la tecnología y lo pronto que vamos a llegar a un ente cibernético que pueda imitar o complementar al ser humano. Las teorías que predicen lo que pueda pasar a partir de la creación de robots con capacidades cognitivas similares a las del ser humano predicen a base del concepto de la utopía y la distopía, donde en el primer caso los cyborg contribuyan a una sociedad perfecta y justa, atrayente y beneficiosa para la comunidad o en el segundo caso que sucedan hechos similares a los que presentan en películas ficticias como Matrix (1999). Universos ficticios en los que los robots lograron alcanzar una inteligencia superior a la del hombre y hasta el punto de extinguir a la raza humana.

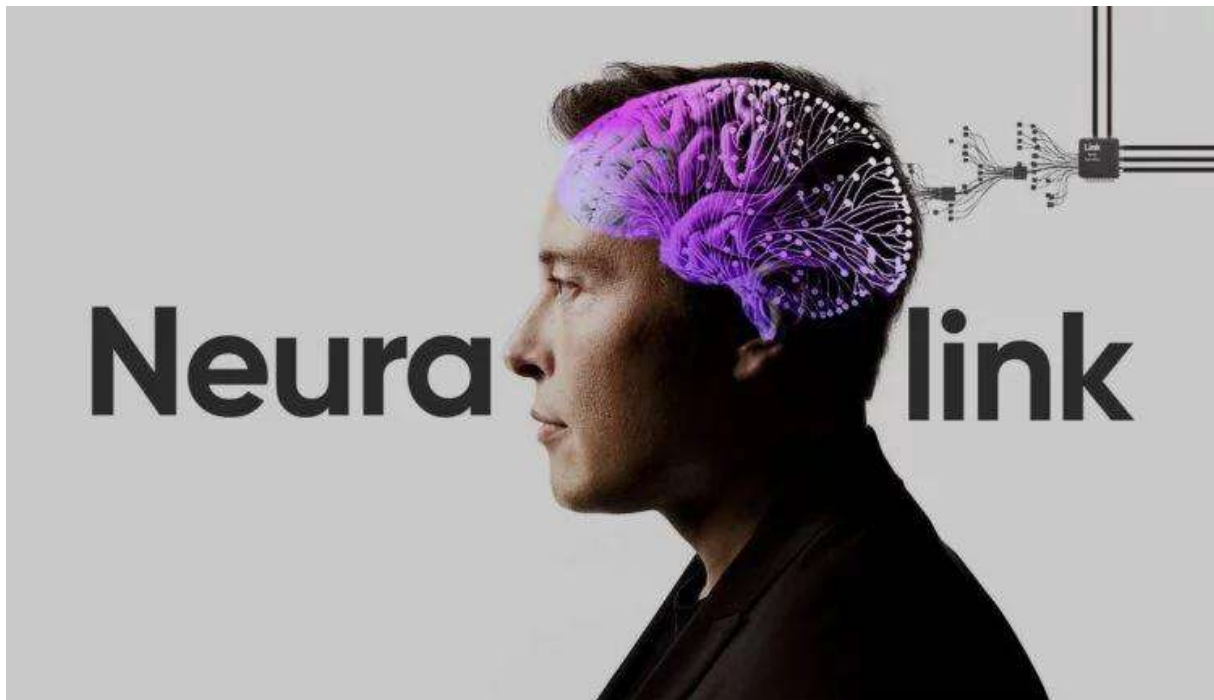
“MÁS ALLÁ DE LA EVIDENTE UTILIDAD DE ESTAS NUEVAS TECNOLOGÍAS, LAS PREGUNTAS EN TORNO A SU USO, EN UN CAMPO TAN INCIPIENTE, PREVALECE”

En una entrevista con la BBC News Mundo (2014) que realizó el ya fallecido físico Stephen Hawking en el 2014 mencionó lo siguiente: “el desarrollo de una completa inteligencia artificial (IA) podría traducirse en el fin de la raza humana” (Hawking, 2014).

Una advertencia que se traduce a que si un día la propia inteligencia artificial consigue un tal grado de autonomía hasta el punto de rediseñarse por cuenta propia, la humanidad estaría en serios problemas. Los humanos son seres limitados por su lenta evolución biológica y no podrían competir contra una máquina.

Uno de los comentarios más frecuentes por parte de personas de mayor edad a partir de lo anteriormente mencionado es que la humanidad aún está muy lejos de poder desarrollar algoritmos capaces de brindarle tanto poder a la tecnología.

Antes de hablar de las conclusiones sobre las mejoras biónicas, se debe discutir antes sobre la ética, rama de la filosofía que estudia el comportamiento humano, las evaluaciones morales, los conceptos de bien y mal, lo correcto y lo incorrecto, la justicia y la injusticia. El concepto de roboética aporta una reflexión ética fundamental que aborda cuestiones específicas



y dilemas morales planteados por el desarrollo de aplicaciones robóticas. Los ingenieros deben garantizar que los robots sean capaces de mostrar un comportamiento éticamente aceptable en situaciones en las que los robots hagan una correcta interacción con los seres humanos.

En el momento de que una mejora biónica sea implementada en un ser humano que la necesite, este puede perder dos de las cosas más fundamentales en el ser humano, su capacidad de raciocinio y de sentir. Si la tecnología logra que la conciencia o inteligencia sea modificada, se perderá la humanidad junto con sentimientos o emociones.

Un ejemplo de un ser humano corrompido por las modificaciones tecnológicas es el de la película de ficción "Robocop" quien sufrió la pérdida de sus principales miembros del cuerpo para después ser implementado con tecnología de punta que borraría su conexión con su

familia, memoria y alma. Esto en un par de años puede hacerse realidad y poco a poco afectar a la sociedad de manera drástica e irreversible.

Por estas razones es que un humano con mejoras biónicas no debe ser considerado un humano por que en cualquier momento este va a tender a corromperse y dejar de lado su humanidad, cambiar su opinión acerca de la raza humana pero ahora su cuerpo tendrá que vivir esclavizado e inmortalizado bajo las mejoras que en un principio pudo haberle dado más oportunidades pero que en algún momento cualquiera podría corromper; la fragilidad del cuerpo humano, su limitación en el tiempo y en el espacio, es signo de su grandeza.

Bibliografía

- BBC News Mundo. (2020, August 29). Neuralink de Elon Musk: el último avance del multimillonario empresario en su plan de conectar nuestros cerebros a computadoras. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-53955394>
- BBC News Mundo. (2014, December 2). Stephen Hawking: "La inteligencia artificial augura el fin de la raza humana." https://www.bbc.com/mundo/ultimas_noticias/2014/12/141202_ultnot_hawking_inteligencia_artificial_riesgo_humanidad_egn
- <https://viniloblog.com/wp-content/uploads/2021/05/Neuralink-Elon-Musk-750x430.jpeg.webp>



EL BIEN Y EL MAL: CONCEPTOS INEXISTENTES

LAURA CASTILLO - 7A

El bien y el mal, dos conceptos que existen desde hace millones de años y que vienen en todo tipo de presentaciones; desde aspectos complejos, hasta ejemplos simples que encontramos en la vida cotidiana, tales como las historietas sobre héroes y villanos. Pero, ¿Cómo saber si el héroe hace lo correcto? O ¿Por qué asumimos naturalmente que el villano es malvado? Se trata de conceptos que no resultan fáciles de definir. No es como si simplemente hubiera una línea clara que distinga el bien del mal, precisamente por ser conceptos totalmente relativos. Es decir, lo que a algunas personas les parezca bueno, ya sea la pena de muerte o la interrupción voluntaria del embarazo (aborto), a otras personas les parecerá malo, y cada parte de la discusión pensará que tiene la razón, que ellos son los “buenos”. Pero, ¿por qué pasa esto?

Lo primero que tenemos que tener en cuenta es que, como mencioné previamente, el bien y el mal son relativos. Depende de la opinión de cada individuo definir qué es malo o qué no

(realidad subjetiva, es decir, una opinión tomada solo por ti).

No puede existir el bien sin el mal, son como dos caras de una moneda que se necesitan, sólo la comparación permite definir si algo está bien o no y lo que se compara depende de los ojos de quien lo mira.

Esto significa que decir que algo es bueno/malo es completamente erróneo, ya que otros individuos pueden tener una perspectiva completamente diferente sobre la materia en cuestión. Tomemos como ejemplo el sacrificio humano; muchas culturas antiguas consideraban estos rituales, en donde se sacrificaban seres humanos, como sagrados (Los Incas, los Celtas, y otros más). En cambio, las comunidades actuales consideran estos actos como atroces y /o desalmados, ya que existe el derecho a la vida y, en todo el mundo, se considera como delito privar a alguien de este derecho.

También hay otra perspectiva sobre este tema que deberíamos considerar, la del filósofo especializado en ética, Fernando Savater. Esta dice que “el bien es todo lo que está de acuerdo con lo que somos y lo que conviene al ser humano, y el mal es lo contrario: lo que significa la negación de lo que somos y lo que no nos conviene como seres humanos”.

Esta cita posee bastante veracidad porque los conceptos del bien y el mal no existen; dependen de cada individuo. Además, la mayoría de veces aseguramos que algo es bueno o no, únicamente por conveniencia. Por ejemplo, cuando un niño es agredido por su compañero, y minutos después este agrede a otra persona. Cuando el niño va a ser castigado por sus acciones, dice que este comportamiento no es malo ya que otra persona había hecho lo mismo. En este ejemplo, el niño asegura que su comportamiento es bueno justificándose al decir que esto ya se había hecho por otra persona, es decir, dice que algo es bueno cuando le conviene.

Entonces ¿Qué se puede decir de esto?

En resumen, el bien y el mal son conceptos relativos que se pueden interpretar de miles de maneras diferentes, dependiendo de la percepción de cada individuo. Por esta razón, es que existen actividades como los debates, porque cada persona tiene una posición y/u opinión distinta sobre los millones de temas existentes.

**“LA MAYORÍA DE VECES
ASEGURAMOS QUE ALGO ES
BUENO O NO, ÚNICAMENTE
POR CONVENIENCIA”**

Esto mismo pasa con el bien y el mal ya que hay miles de perspectivas sobre que es bueno y que es malo dependiendo de la moral/creencia/crianza o demás cosas que pueden influenciar la opinión de cada persona.

Las personas siempre tendremos diferencias sobre diversos temas cada día y durante toda nuestra vida, el conflicto es una constante porque cada ser humano es diferente, persigue fines distintos y asume lo que le pasa desde su niñez hasta la vejez de forma particular y única, precisamente por eso, las discusiones no pueden darse a partir de definir que es “bueno” y que es “malo” porque serán interminables y nunca se llegará a acuerdos y estaremos en un círculo sin fin. Es necesario aprender a superar los conceptos subjetivos para avanzar, pasando a revisar los problemas, sus causas y consecuencias y no tomar la fácil posición de rechazar una opinión diferente porque es “mala” bajo nuestra propia percepción.

Superar los conceptos de “bien” y “mal”, es parte del respeto hacia lo que es y piensa el otro y es una necesidad para superar los interminables conflictos humanos.

Fuentes:

<https://www.gestiopolis.com/el-bien-y-el-mal-solo-conceptos-o-nociones-valorativas-trascendentes/>

<https://www.tenvinilo.co/alfombras-vinilicas/alfombras-de-vinilo-modernas-yin-yang-sol-luna-R1360>





SI TODO ES ARTE, ENTONCES NADA LO ES

MANUELA JARAMILLO - 11A

“Manifestación de la actividad humana mediante la cual se interpreta lo real o se plasma lo imaginado con recursos plásticos, lingüísticos o sonoros”. - Real Academia de la Lengua Española.

El arte se puede definir de varias maneras y formas. En este artículo vamos a depender del significado de una de las fuentes más confiables del idioma castellano: la Real Academia de la Lengua Española, que deja en evidencia que el concepto de arte es subjetivo y que varía dependiendo de lo que se quiera plasmar (algo real o algo que proceda de la imaginación del autor de la obra). Pero para responder la pregunta “¿Todo es arte?” debemos ir más allá del concepto que no nos lleva muy dentro de lo que en verdad es el arte y para esto vamos a recurrir a las primeras manifestaciones de arte: “el arte en la prehistoria”, la cual nos limita a las artes visuales y el arte sensible. Con el paso del tiempo, el ser humano empezó a plasmar la

realidad, la belleza de la naturaleza por medio de la contemplación; esto llevó a muchas preguntas, tales como: “¿Qué es lo que imitamos? ¿La realidad tal cual es? ¿o una realidad idealizada propia de la interpretación individual? ¿Pintamos las cosas tal como son o cómo realmente las imaginamos? ¿Desde qué punto de vista podemos definir la realidad tan vasta e infinita? ¿Desde la percepción del artista?”

Significado y vacío

Un joven que con el fin de demostrar que las personas, al entrar a una galería de arte, intentan dar significado a cuanto objeto haya en ella, por absurdos que parezcan, dejó sus lentes en el Museo de Arte Moderno de San Francisco y “se basó en una experiencia que tuvo con sus amigos cuando visitó una galería. Según dice, se encontraron con elementos como un peluche y una cobija expuestos como obras, lo cual los

**"PARA EL ARTE
CONTEMPORÁNEO EL
VERDADERO PROPÓSITO
ES RESPONDER A LA
CONCIENCIA CULTURAL
DEL MOMENTO, A SU
SOCIEDAD, A LAS
NECESIDADES
CONJUNTAS, AL ESPÍRITU
DE LA ÉPOCA"**

Llevó a pensar si todos los elementos en solitario podrían tener la misma interpretación. Y así, el joven confirmó su teoría, cuando vio cómo varios asistentes al museo empezaron a admirar, analizar, comentar e incluso fotografiar los lentes que hacía pocos minutos él había puesto en el suelo" -El Espectador.

Pero esos lentes ¿son arte?

El arte de nuestro tiempo

Para el arte contemporáneo el verdadero propósito es responder a la conciencia cultural del momento, a su sociedad, a las necesidades conjuntas, al espíritu de la época. Todo empieza con un grupo de artistas que se rebelaron contra la escuela de Bellas Artes de París, que demandaba el estudio de las normas clásicas del arte, la belleza y la estética. Ellos comenzaron a instalar la idea del relativismo estético, donde la belleza está en los ojos del espectador, promoviendo el 3 slogan "todos somos artistas" que terminó eliminando al arte mismo. Cuando todo es arte, nada es arte, y cuando todos somos artistas, nadie es artista porque no podemos distinguarnos.

Conclusión

Personalmente, creo que el artista es aquel que domina las técnicas, aquella persona innovadora que busca por medio del arte transmitir un mensaje, este mensaje puede ser interpretado de varias maneras, pero esto no resta el significado original de la obra. Un ejemplo son aquellas personas que se saben los números primos de memoria, pero esto no los hace matemáticos o aquellos que adoran la cocina pero no la practican desde un enfoque profesional, esto no quiere decir que sean chefs.

Marcel Duchamp cambió la manera de ver el arte, convirtiendo objetos cotidianos como un urinal en una obra de arte. Lo que eleva a ese nivel las cosas más simples son el contexto y la connotación que el artista le dé a dicho objeto.

No todo es arte, pero todo se puede convertir en arte.



Bibliografía

Arte, Real Academia Española. <https://dle.rae.es/arte>
 ¿QUÉ ES EL ARTE CONTEMPORÁNEO?. Arte a un click, 13/06/2018
<https://arteaunlick.es/2018/06/13/arte-contemporaneo/>
 Visitantes de un museo confundieron unas gafas con una obra de arte, El Espectador, 26/05/2016 <https://www.elespectador.com/actualidad/visitantes-de-un-museo-confundieron-unas-gafas-con-una-obra-de-arte-article-634484/>
<https://tatianacorte.com/puede-ser-todo-considerado-como-arte/>
 Reflexiones sobre arte contemporáneo. Replicante, 10/07/2011
<https://revistareplicante.com/reflexiones-sobre-arte-contemporaneo/>
 ¿Todos los objetos puestos en una galería son obras de arte?, joven demostró que no, Caracol Radio, 26/05/2016
https://caracol.com.co/radio/2016/05/26/tendencias/1464295479_674571.html
https://www.google.com/search?gs_ssp=eJzj4tDPITdIKkzOMGD04stNLEpOzVFIKU3OSMwtAABs5wir&q=marcel+duchamp&oq=marcel+du&aqs=chrome.1.69i57j46i433i512j0i512i4j46i512j0i512i2.4836j0j4&sourceid=chrome&ie=UTF-8&safe=active&ssui=on
<https://www.youtube.com/watch?v=liixmvdii2z0>
https://sc2.elpais.com.uy/files/article_default_content/uploads/2017/09/10/59b547f66013d.jpeg



¿ESTÁ DESTINADO EL AMOR A LA INFIDELIDAD?

LAURA MARTÍNEZ - 10B

Muchas personas se atreven a hablar del amor como si no fuera Tao (Tao significa “principio”, “origen”. Es la causa sin causa, principio y fin de todo lo manifestado, presente en todas las religiones y filosofías trascendentales. De ahí su equiparación a la idea de camino o ley universal, un camino circular que parte y termina en un mismo punto: el Tao), se atreven a decir que es la verdadera felicidad tal y como dijo el filósofo inglés Bertrand Russell. Sin embargo, muy pocos se atreven a ver las dos caras del mismo: la luz y la oscuridad. Solo unos pocos escapan de aquella ilusión.

Según la RAE (Real academia de la lengua española), el amor es un “sentimiento intenso del ser humano que, partiendo de su propia insuficiencia, necesita y busca el encuentro y unión con otro ser”. Sin embargo el amor ha sido dividido o catalogado por los griegos de una manera más específica e incluso científica; Eros, como pasional; Storgé, como fraternal, amistoso

y comprometido; Philia como amor al prójimo y Agapé como el amor más puro e incondicional. El amor a tratar en este artículo es el amor que se conoce como “Eros”, aquel amor erótico y pasional. Es el amor romántico, aquel amor que se caracteriza por experimentar la atracción física, sexual e instintiva. Este amor es constantemente idealizado, pues a lo largo de la vida nos educan con el fin de, algún día, conseguir una pareja, casarse y tener hijos. Sin embargo, aunque este sea idealizado también se ve constantemente ligado al significado de lo efímero, pues nosotros, los seres humanos (como raza evolutiva de los primates Bonobos, quienes por su naturaleza arreglaban todo mediante las relaciones sexuales) nos vemos directamente ligados a esta misma debilidad y muy probablemente lo podemos ver como algo instintivo.

Un claro ejemplo de esta afirmación es el mito de Medusa, puesto que, en la misma, se

evidencia el deseo carnal que siente Poseidon hacia la misma gracias a su tentadora hermosura. Era tanto el deseo que el dios del mar sentía hacia aquella mortal, que decidió satisfacer su deseo en contra de su voluntad en el templo de Atenea, diosa de la pureza y castidad. Teniendo en cuenta lo ya establecido en el párrafo anterior (a saber, que somos animales pasionales, que muy fácilmente nos dejamos llevar por el deseo, la pasión, etc), se debe analizar si en realidad el amor, la costumbre y tranquilidad que se siente al lado de la persona que se “ama”, es suficiente como para abstenerse al tercer pecado capital (la lujuria). Adicionalmente, también debe analizarse si este deseo (que, normalmente, aparece después años y tal vez décadas) radica en la monotonía, o simplemente el enamoramiento culmina pero se es incapaz de separarse de la pareja por simple costumbre o posesión en la misma.

Tomar algún tipo de acción, la que sea, es un acto de locura, pues el expresarle a tu pareja que alguien más te gusta sería (metafóricamente hablando) “matarla” en vida. Pero si te quedas con esa verdad, te consumirá hasta la tumba y de esta manera se cometerá el mismo error que Jorge Luis Borges; es decir, no serán felices, simplemente por estigmas sociales. Pues nos han enseñado a callar, nos han impuesto el amor de por vida y así mismo el matrimonio. A las mujeres se nos ha criado con la idea de cubrirnos, no mostrar mucho, dejar a la imaginación; pero esto es un arma de doble filo, puesto que a nosotras socialmente se nos es prohibido desde alguna forma moral o ética, experimentar el deseo pues seríamos catalogadas como damas de compañía y nadie

“DEBE ANALIZARSE SI ESTE DESEO (...) RADICA EN LA MONOTONÍA, O SIMPLEMENTE EL ENAMORAMIENTO CULMINA PERO SE ES INCAPAZ DE SEPARARSE DE LA PAREJA POR SIMPLE COSTUMBRE O POSESIÓN EN LA MISMA”



quiere casarse con una mujer que tenga aquella catalogación. Por otro lado, este estigma social se convierte en algo irónico, pues, como se ha dicho anteriormente, ningún hombre quiere casarse con una mujer que posea ese estigma, sin embargo, varios de ellos le son infieles a sus esposas. Adicionalmente, me gustaría enfatizar en que esta problemática, que de una u otra forma nos afecta a todos, radica en nuestros propios estigmas, reglas sociales y naturaleza; puesto que la mayoría de nosotros (hablando de la raza humana) “sufrimos” del síndrome de pontius (poco usual alteración consistente en la pérdida de percepción de peligro y miedo). Esto hace que de alguna manera aunque la relación inicial esté completamente bien nosotros decidamos arriesgarlo todo por mera adrenalina.

En conclusión, considero que el amor siempre estará destinado a la infidelidad, puesto que todas las relaciones, sin falta, caen en la monotonía y, al estar dentro de la misma, casi siempre, se deseará y tendrá la oportunidad de ser infiel y se cederá ante tal oportunidad por simple adrenalina, por vivir algo nuevo, algo distinto. Adicionalmente, a nosotros, como raza humana, nos resulta complicado contener nuestros deseos y necesidades. Por otro lado, la desigualdad de género que aún se evidencia alrededor del mundo siempre pondrá en desventaja a la mujer ya sea por tener fama de dama de compañía o fama de mala esposa que no satisface los deseos de su marido.

Referencias y Bibliografía:

<https://www.significados.com/los-4-tipos-de-amor-segun-los-griegos/>
<https://www.las2orillas.co/por-que-el-amor-es-una-decision-y-no-un-sentimiento/#:~:text=Jua>
[n%20Jaime%20dice%20que%20el,y%20accept%C3%B3%20lo%20que%20hay.&text=Por%20eso%2C%20el%20amor%20maduro,que%20empuja%20a%20una%20negociaci%C3%B3n.](https://www.youtube.com/watch?v=PYYK9rBZaJs)
https://www.nationalgeographic.com.es/naturaleza/grandes-reportajes/el-primate-de-la-orillaizquierda-2_7031
<https://elnacional.com.do/el-mito-de-medusa-y-su-hermosura-real/>
<https://psicologiaymente.com/clinica/sindrome-de-pontius>
https://www.youtube.com/watch?v=7K-Hk1qt_mk
<https://dile.rae.es/amor>
<https://psicologiaymente.com/clinica/sindrome-de-pontius>
<https://ipaintingsforsale.com/UploadPic/Unknown%20Artist/big/Romantical%20Love.jpg>



EL DÍA DE HOY

SANTIAGO GÓMEZ - 9B

Con el fin de analizar el día a día del ser humano, vale la pena iniciar diciendo que cuando se afirma que es mentira que todos seamos iguales o que todos tenemos una vida parecida por ser humanos, es imposible, en efecto, que todo ser humano sea igual; diferencia marcada ya sea por el color de piel, el país de residencia o por el dinero que se tiene. Se podría afirmar que todos los humanos podemos ser ricos y todos podemos ser pobres así como que los que mueren de hambre padecen de dicha situación porque no sabemos repartir los recursos equitativamente.

Ser parte de la humanidad es estar en un sistema desigual social, política y hasta solidariamente hablando, en cuanto a historia y actualidad. Durante los siglos que han pasado se han conocido diferentes sucesos que han marcado un antes y un después, como se podría empezar por uno de los primeros imperios como lo fue el Romano. Durante el imperio Romano se conocieron figuras importantes para que fueran

lo suficientemente audaces y violentos para conquistar parte de Asia, África y la mayoría de Europa. Para aquello, pasaron años, décadas y siglos, para que el imperio se solidificara y fuera temido alrededor del mundo.

Antes del imperio romano estaban los Egipcios, que por tener recursos y estar al lado del mediterráneo, estaban en el radar de países con imperios y con hambre debido a la consolidación política, social y religiosa, se hacía difícil conquistarlos. Todo empezó cuando estaba gobernando un notable faraón: el faraón Dyeser. Se creía que era una naturaleza cíclica como se vivía al día a día, y solo unas personas con características especiales eran los únicos seres humanos verdaderos sobre la Tierra. Años después llegará la dinastía IV con el Faraón Seneferu quien construyó tres pirámides: la pirámide Meidum, la pirámide Dahshur y la pirámide Roja; siendo este el faraón que más ha utilizado piedra de todo el imperio Egipcio. Llegó entonces el momento de sucederle su hijo

Keops, quien construyó la famosa pirámide de Guiza (aunque se decía que era un tirano completo).

Esta época se caracterizó por tal cantidad de pirámides construidas, para luego finalizar con la dinastía IV. El Imperio Egipcio se debilitó con la llegada de la Dinastía V fundada por el Faraón Userkaf, el cual inició con una reforma que debilitó el poder Egipcio. A este faraón le apodaban "el Dios Ra en carne y hueso". Luego de esos cambios, de pasar a ser el Hijo de Ra, le siguió una mala reputación que lo persiguió durante su reinado e hizo que se creara una casta sacerdotal y que fuera ganando poder e influencia, para tratar de fortalecer los ingresos económicos por la construcción de grandes monumentos. "Los intereses comerciales de Egipto en mercancías como ébano, mirra, incienso, oro, cobre y otros metales útiles inspiraron a los antiguos egipcios a construir grandes barcos para navegar por mar abierto". Viajando por el mar rojo y conseguir mercancía para vivir, pasó por un periodo de hambruna con la llegada de los monarcas teniendo una disputa interna entre ellos. Para terminar con este periodo, el río Nilo se estaba secando por una disminución significativa de las lluvias que lo alimentaban.

Si el imperio Egipcio no hubiese existido, o se hubiese formado de una forma diferente, la actualidad sería diferente. Pero, ¿por qué?, ¿es, acaso, por los dioses?, ¿por la arquitectura? o ¿qué hubiese podido cambiar?. Eso no se puede saber, pero si se puede imaginar. Es posible que su sistema de comunicación fuese diferente con jeroglíficos, pero esto ha avanzado, aunque se diga que muchos de los idiomas actuales son

**"SI EL IMPERIO EGIPCIO NO
HUBIESE EXISTIDO, O SE
HUBIESE FORMADO DE FORMA
DIFERENTE, LA ACTUALIDAD
SERÍA DIFERENTE. PERO,
¿POR QUÉ?, ¿ES, A CASO, POR
LOS DIOSES?, ¿POR LA
ARQUITECTURA? O ¿QUÉ
HUBIESE PODIDO CAMBIAR?"**

derivaciones del latín un idioma del imperio romano. Los egipcios tenían un sistema de comunicación complicado de comprender pero en aquellos años la comunicación no era verbal ni escrita, ni había (como hoy en día) ciencia o filosofía que pueden cuestionar asuntos como la existencia de dios. Por ello solo se creía la palabra de los faraones. Durante la época Egipcia y Romana no se cuestionaban, además, las directrices que daban debidamente los Faraones y Reyes. Por ello, si no creías en dios, no había argumento alguno para probar que dios era una farsa y por lo tanto, el castigo implicaba mutilación, exilio, trabajos forzados o pena capital. Lo encontrado en la actualidad nos revela que su sociedad estaba compuesta por el Faraón, los Altos Funcionarios y el Pueblo; esta jerarquía está implementada en la mayoría de las sociedades que vendrían después, pero siendo modificadas levemente. Este es el caso de Colombia, en donde el poder supremo lo tiene el Congreso de la República, a este le sigue el presidente, luego los ministros y se va descendiendo hasta llegar a los pobres (que en ese momento eran esclavos).

Afortunadamente, la esclavitud está prohibida y penada legalmente. Aunque, en Colombia los campesinos tienen una forma de vida, que no es tan buena como la de un político, pero no tan mala como la de una pobre en el antiguo Egipto. Ser campesino se trataba, allí, de un equivalente a ser esclavo.

La distribución social es uno de los mayores problemas que rodean a la sociedad, los humanos somos los que estamos matando a nuestra sociedad. Somos culpables de los muertos de hambre, no un dios como se creía antiguamente. Cabe cuestionar en este punto, si desde una de las primeras sociedades no hubiese habido separaciones sociales, ¿seríamos una sociedad equitativa?. Parece evidente que no podemos ser iguales, porque sencillamente cada ser humano es diferente, pero todos merecemos la misma cantidad de comida, ¿no?, ¿o, a caso, todos debemos comer como queramos y dejar que una parte de la sociedad muera?

¿Es igualdad o equitatividad lo que se busca?, ¿es justo que potencias mundiales tales como Estados Unidos o Rusia tengan unos recursos que los ayuden a vivir en exceso? Algo injusto es la vida o la muerte, pero no es justo morir de hambre cuando la gente poderosa piensa más en ellos que en una sociedad ¿Es culpa de la población colombiana que los campesinos sólo puedan (y no siempre) tener con qué comer bajo estándares mínimos? Según el Dane la población campesina es del 22.9% de la población colombiana total. Es decir, redondeando a 0 es 23% de la población colombiana total, por la cual se sabe que una parte enorme de la población no en cantidad porque 23% no es una cantidad tan extravagante, pero es verdad que la población campesina no tiene el apoyo gubernamental para tener una vida plena por lo menos para vender bien sus productos y tener con qué vivir un mejor día a día. Y el 42.5% de la población es pobre.





En el Antiguo Egipto ser esclavo era lo mismo que ser campesino. Ello quiere decir que el 40% de aquella población era pueblo y no pobres o campesinos. Debido a que los pueblerinos estaban al lado del Nilo, los productos cultivados eran mejores y se podía identificar el producto adecuado al cultivar. En esos momentos era difícil, porque solo se creía en dioses. Aunque de una o otra forma descifraron cómo cultivar.

Una de las razones de cómo el imperio se desvaneció fue por los problemas del clima, ya que es muy difícil predecir el clima; hay días en que llueve, como hay otros donde hace sol. Por lo cual, se tuvo que buscar la forma de solucionar ese problema creando técnicas para que, si llovía, el agua que no se necesitaba se fuera del cultivo. Pero si hacía sol era más fácil, porque el terreno era más nutritivo, entonces el sol no era problema hasta cuando el Nilo se secaba, y les era muy difícil conseguir agua.

Al imaginar aquella época, se puede imaginar también que es el principio de cómo se creó el lenguaje. Cuando se dice que una de los primeros Imperios es el Egipto, se dice, también, que la sociedad actual está conformada y viene de aquella sociedad. Dicho de otro modo, si no se hubiese impuesto qué dios existe en este momento se diría que nos pudo traer un alien. Por tanto, se podría decir que si unas de las primeras sociedades no hubiesen sido divididas se tendría una sociedad equitativa. Pero no se puede saber después de tantos años transcurridos. Por tal la sociedad, su lenguaje y su religión, todo ha sido diferente. De no haber sido por una sociedad como la egipcia, que dijo

Referencias:

. https://es.wikipedia.org/wiki/Imperio_Antiguo_de_Egipto
<http://www.egiptomania.com/vidacotidiana/justicia.htm#:~:text=El%20castigo%20corporal%20m%C3%A1s%20com%C3%BAn,el%20doble%20de%20su%20valor.>
<https://semanarural.com/web/articulo/el-censo-2018-revelo-que-hay-menos-gente-viviendo-en-el-campo-/1013>.
<https://www.larepublica.co/economia/mas-de-21-millones-de-personas-viven-en-la-pobreza-y-74-millones-en-pobreza-extrema-3161813#:~:text=En%20total%20son%20m%C3%A1s%20de,1%C3%ADnea%20de%20pobreza%20en%20Colombia.>
<https://static01.nyt.com/images/2019/11/26/science/16TB-IBIS1/16TB-IBIS1-superJumbo.jpg>
https://nails.newsela.com/s3/prod-newsela-media/article_media/2017/02/elem-hist-egypt-dynasties-fc934146.jpg?crop=0%2C27%2C5383%2C3054&height=262&horizontal_focal_point=center&vertical_focal_point=center&width=467

PARTICIPACIÓN ESTUDIANTIL - ARTE Y FILOSOFÍA



"Tecnología vs humanos" - Manifestación visual

Autor: José Manuel Herrada

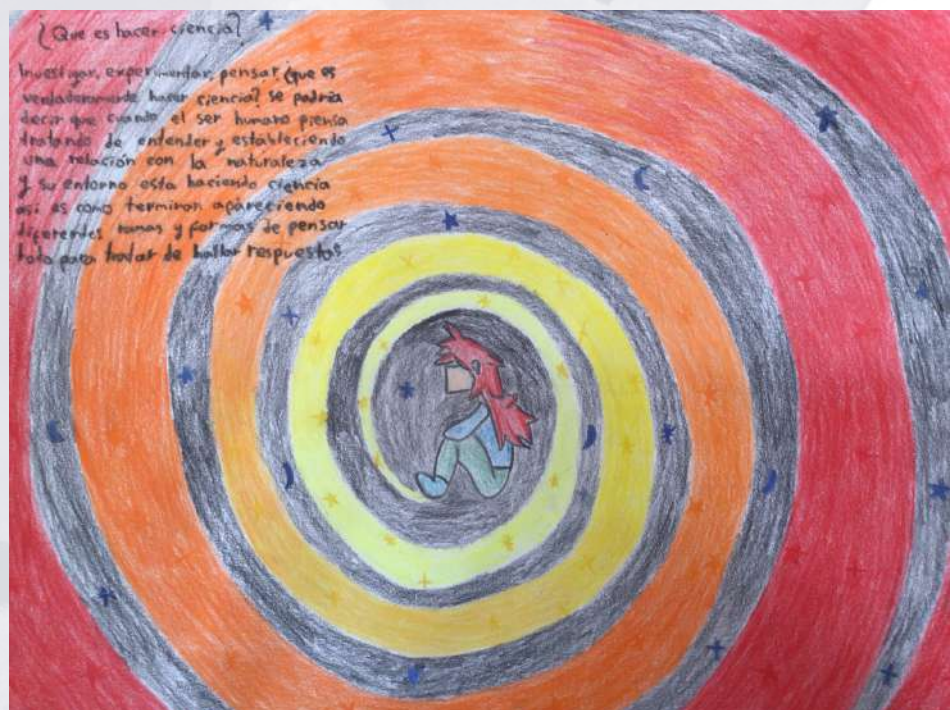
Grado: 10A

Título: ¿Qué significa hacer ciencia?

Autora: Zulma Viscaino

Grado: 9A

Descripción al interior de la propia imagen.





Título: Vagancia e ignorancia

Autor: Rodrigo Echeto

Grado: 10B

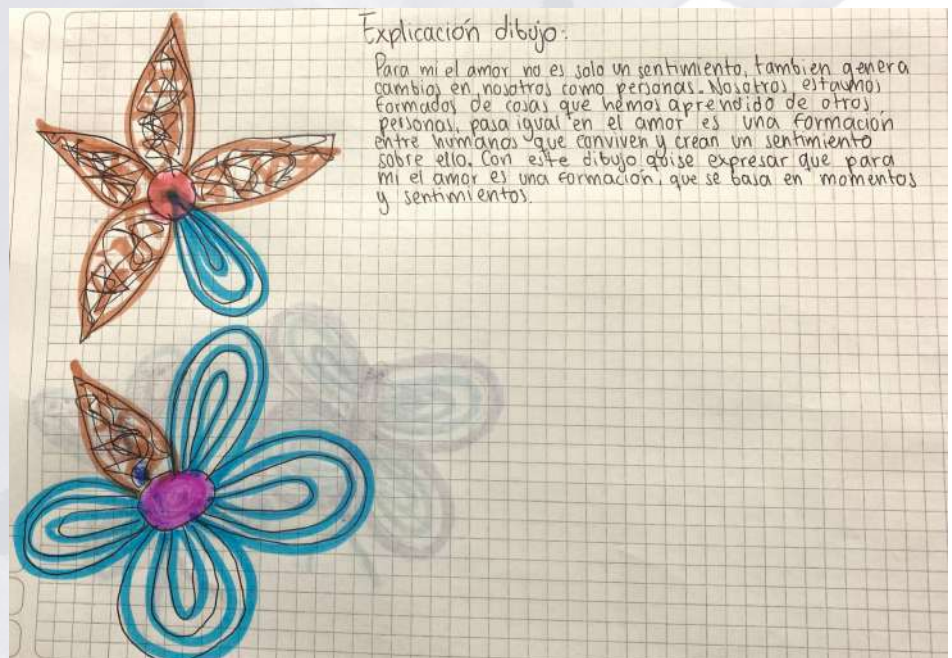
Descripción al interior de la propia imagen.

Título: Pensamientos sobre el Amor

Autora: Mariana Monje

Grado: 9A

Descripción al interior de la propia imagen.



Explicación dibujo:

Para mí el amor, no es solo un sentimiento, también genera cambios en nosotros como personas. Nosotros, estamos formados de cosas que hemos aprendido de otras personas, pasa igual en el amor es una formación entre humanos que conviven y crean un sentimiento sobre ello. Con este dibujo quise expresar que para mí el amor es una formación, que se basa en momentos y sentimientos.

¿CÓMO FOMENTAS EL PENSAMIENTO CRÍTICO DESDE TU CLASE?

DOCENTES DE GRADOS 10 Y 11



LUIS REYES

DOCENTE DE COMPETENCIAS CIUDADANAS Y
JEFE DE DEPARTAMENTO DE HUMANIDADES

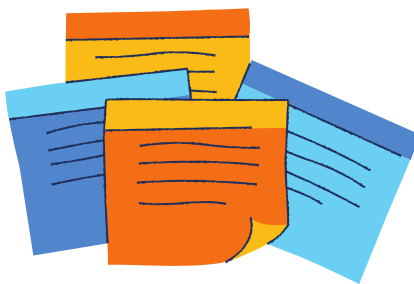
Procuro generar temas y discusiones con final abierto, que le permita al estudiante preguntar al respecto, también me gusta incluir alguno que otro dato que resulte controversial o erróneo, con el objetivo de que el estudiante se aproxime de forma critica para aportar, opinar o corregir dicho dato, pero ante todo uso mucho el humor.

El modo en que facilito e incito al pensamiento crítico en el aula de clase tiene que ver, en gran medida, con preguntarle a los estudiantes preguntas abiertas y reflexivas. Siento que hacer esto les ayuda a no quedarse solo con memorizar respuestas y, de ese modo, tienen que ser más partícipes en su propio aprendizaje. Las preguntas reflexivas, específicamente construye su autonomía como sujetos de aprendizaje y pensamiento, porque conectar sus reflexiones al contenido y el material de la clase es tanto mi trabajo, como el de ellos.



ZOE COMINGORE

DOCENTE DE ENGLISH



JUANITA PALACIO

DOCENTE DE ESPAÑOL

En mis clases, fomento el pensamiento crítico a través de las preguntas. Considero que la educación tradicional nos enseñó a confiar y a memorizar respuestas, pero no nos enseñó a hacernos preguntas ni a cuestionar las certezas aprendidas.

Una mente que pregunta, que indaga, que no se conforma con una respuesta, sino que quiere ir más profundo, es una mente que está despierta y activa.

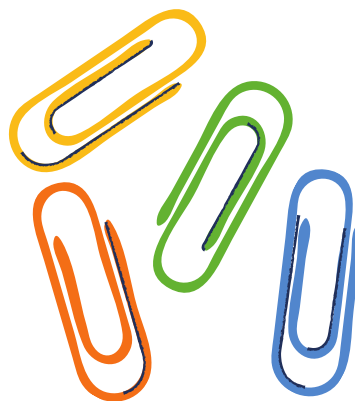
En lugar de asumir el rol tradicional del docente, que contiene una fuente de conocimiento “inagotable”, prefiero entender mi labor como una figura que permite poner en crisis algunas verdades para propiciar una reflexión más significativa dentro del aula.

En el área de expresión artística fomentamos el pensamiento crítico a través de la creación de proyectos artísticos que involucran las diferentes etapas del pensamiento creativo: Inspiración e ideas, investigación y consulta de referencias artísticas, planteamiento de propuestas, producción, crítica y evaluación. Cada estudiante ha participado en el planteamiento de estos proyectos a través de la proposición de ideas, el diálogo, la resolución de problemas y la consecución de actividades prácticas, y se han mostrado entusiasmados y no hayan el momento de empezar a producir y mostrar sus obras.



RAUL TORRES

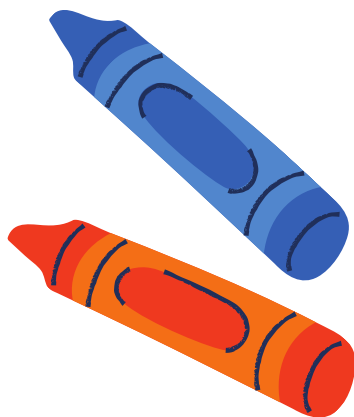
DOCENTE DE ARTISTIC EXPRESSION Y
JEFE DE DEPARTAMENTO DE ARTES



FARLY SAAB

**DOCENTE DE BIOLOGÍA Y
COORDINADORA CURRICULAR**

Yo fomento el pensamiento crítico en los estudiantes apoyándolos en la reflexión sobre para qué les sirven a ellos los conceptos que vemos en clase y cómo impactan en su propia vida, y si estos son temas que tienen impacto en la sociedad o son usados por el mercadeo. Un ejemplo de esto fue descubrir si es verdad que el cuerpo absorbe colágeno consumido en bebidas comerciales, y por qué nos venden productos que ofrecen evidencia científica. Para los estudiantes fue cuestionable cómo es posible cambiar las creencias de la sociedad solo con el sello de “evidencias científicas lo demuestran” y donde está la responsabilidad de las empresas que nos venden productos que prometen desde cambiar el ADN de una persona hasta curar el estado emocional. Yo creo que como docente de ciencias naturales, es importante incentivar los cuestionamientos respecto a lo que aprenden y para que lo hacen, y esto empieza cuando se preguntan sobre cómo la ciencia afecta realmente en la vida de los muchachos y que tanto realmente ellos asumen una postura crítica frente a lo que se encuentra en internet o en redes sociales y la responsabilidad que se tiene cuando se comparten noticias o datos “científicos” sin antes haber pasado por una revisión teórica en la veracidad de la información.



ARLETH GUEVARA

DOCENTE DE SOCIAL STUDIES

Uno de los propósitos centrales de la clase de sociales es la formación de pensamiento crítico en los estudiantes a fin de formar pensadores que potencien cambios en la sociedad actual. Desde esta perspectiva se establece el pensamiento crítico como una forma de acción y a la vez, como ejercicio mismo de la autonomía y consciencia de la realidad que determinan la toma de decisiones consecuentes e informadas. Para trasladar este planteamiento a un plano práctico y tangible, en las clases se utilizan de manera implícita y explícita los pasos del pensador crítico propuestos Robert Todd Carroll. El primero se fundamenta en adoptar la posición del pensador crítico, el cual invita al escepticismo saludable, la humildad de pensamiento y la mente abierta. Por su parte el segundo, busca eliminar las barreras que impiden el pensamiento crítico, estas giran entorno al lenguaje, falacias lógicas, cortinas emocionales, percepciones y supuestos. En el tercer paso, se aprende a identificar y caracterizar argumentos lo que permite transitar al cuarto paso para evaluarlos a través de las fuentes de información, finalmente el proceso termina analizando los argumentos y tomando decisiones con base en el proceso hecho.

Recomendaciones de Filosofía y Cultura Pop



Sin señas particulares
2020 - Fernanda Valadez

Magdalena es una madre en México que busca a su hijo, quien desaparece en un intento fallido de cruzar la frontera a Estados Unidos. Lo que le aguarda en su búsqueda la llevará a encontrar reflejos de su pasado y presente en el eco de la desesperación.

-El carácter filosófico:

"Sin señas particulares" nos invita a hacernos la pregunta socio-filosófica de la inmigración. El problema de la delimitación de un territorio abarca la totalidad del deseo y la búsqueda humana por la autorrealización.

Una pandemia de ceguera se propaga sin aviso. La desconfianza, el miedo y la ira se apoderan rápidamente de una sociedad que empieza a caer con rapidez por el peso de sus propios habitantes.

-El carácter filosófico:

La pregunta por el estado de naturaleza fue un clásico de la Filosofía Moderna y <"Ensayo sobre la ceguera" lo retrata de manera cruda y directa. Cuando una crisis social aparece, el temor de sobrevivir llega a límites insospechados, como la reciente pandemia nos ha podido mostrar.



Ensayo sobre la ceguera
1995 - José Saramago



Infinity Train
2019 - Owen Dennis

Tulip es una joven que, después de una discusión con sus padres, huye de casa. En el camino se topa con un tren que posee un universo distinto dentro de cada vagón.

-El carácter filosófico:

"Infinity Train" nos invita a explorar el misterio de la otredad, que se manifiesta tanto en individuos como en territorios. Lo otro, que es radicalmente otro, inevitablemente nos lleva a formular preguntas sobre el modo en que percibimos, vemos y sentimos la realidad a partir de nuestro lugar de enunciación.

Sigur Rós (literalmente: "Rosa de la victoria") es una banda musical del género post-rock, originaria de Islandia. Su ritmo musical, letras y temas son abstractos, vagos y oníricos.

-El carácter filosófico:

La música de Sigur Rós encarna muchas preguntas estéticas por medio de su manifestación sonora. Las composiciones pueden suscitar estados contemplativos y proponer un modo de pensamiento más silencioso, que se manifiesta por medio de un lenguaje que va más allá de lo verbal.



Sigur Rós -
Jón Þór Birgisson

El arte de saber preguntar

(Con Sofia, la ardilla filosófica)

A veces podemos pensar que todas las preguntas son filosóficas, pero hay preguntas que no nos ayudan a profundizar en las posibilidades del pensamiento. Por ello, vamos a explorar algunos tipos de preguntas filosóficas y no-filosóficas.



Preguntas no-filosóficas

Cerradas

Son preguntas con respuesta única y concreta. No abren la posibilidad a un escenario distinto.

Ejemplo:

¿Cuál es la capital de Colombia?

Retóricas

Son preguntas que tienen incluida la respuesta y no están investigando nada realmente.

Ejemplo:

¿Por qué eres tan mala persona?

Absurdas

Son preguntas que rompen las reglas de la lógica y por lo tanto imposibilitan el conocimiento.

Ejemplo:

¿Cómo hago para bajar arriba?





Miremos ahora los tipos de preguntas que si son filosóficas. Estas son preguntas que nos abren el camino al pensamiento por medio de la lógica.

Preguntas filosóficas

Lingüísticas

Son preguntas que indagan por la naturaleza y el uso del lenguaje. Es decir, establecen teorías del significado.

Ejemplo: ¿Qué significa la expresión "ir más allá de los límites"?

Son preguntas que indagan por la naturaleza y el uso del pensamiento y la manera en que se establecen razonamientos.

Ejemplo: ¿Qué razones tienes para creer lo que me acabas de decir?

Lógicas

Epistemológicas

Son preguntas que indagan por la naturaleza y el uso del conocimiento, así como las posibilidades existentes de, efectivamente, conocer algo.

Ejemplo: ¿Es posible conocer lo que es verdadero?

Son preguntas que indagan por la naturaleza y el esencia de una cosa, forma o concepto.

Ejemplo: ¿Qué es el tiempo?

Metafísicas

Éticas

Son preguntas que indagan por la valoración humana brindada a cosas, acciones y personas (que llamamos buenas o malas, por ejemplo).

Ejemplo: ¿Cómo puedo saber si lo que voy a hacer es justo??



Metanoia

REVISTA DE FILOSOFÍA

Equipo de la primera edición de Metanoia



"LA EDUCACIÓN ES REALMENTE "APTA PARA LA LIBERTAD" SOLO SI LOGRA PRODUCIR CIUDADANOS LIBRES. CIUDADANOS QUE SON LIBRES, NO POR RIQUEZA O LAS CIRCUNSTANCIAS EN QUE NACIERON, SINO PORQUE PUEDEN DECIR QUE SON DUEÑOS DE SUS MENTES".

– Martha Nussbaum